

KIRKONKYLÄN TOINEN TAKSITOLPPA

Kunnanhallitus 11.9.2017 (§ 221):

Merja Maunula Oy ja Lin-Car Oy hakevat Kanta-Hämeen Aluetaksin pyynnöstä kunnanhallitukselta kunnan suostumusta toiseen taksitolppaan Lopen kirkonkylän alueelle. Taksitolpan sijoituspaikka olisi Asunto Oy Kuusistonmäen alapaha. Hakemuksen liitteenä on asuntoyhtiön yhtiökokouksen pöytäkirja, jonka mukaan asuntoyhtiö on enemmistöpäätöksellä hyväksynyt taksitolpan sijoittamisen kuuden kuukauden koeajalla 1.7.2017 lukien ja siten, että lupa koskee kahta autopaikkaa. Hakemuksen mukaan taksipaikat tullaan osoittamaan erillisillä liikennemerkeillä, jonka kustannuksista vastaavat hakijat, mitä myös asuntoyhtiön lupa edellyttää.

Hakemuksella haetaan sitä, että ko. kaksi autopaikkaa olisivat hakijoiden käytössä. Jotta alueen käyttö voidaan rajata vain tietyn yrityksen autoille, sen tulee olla tiealueen ulkopuolella yksityisellä maalla. Mikäli asuntoyhtiön pihassa olisi asiakaspysäköintipaikkoja siinä olevissa liikehuoneistoissa asioiville, kyseessä olisi lainsäädäntöön perustuen yleisesti liikenteelle tarkoitettu alue, jolloin taksiaseman tulisi olla käytettävissä kaikille asemapaikan takseille sekä muillekin takseille tilanteessa, että asemalla on asiakas, muttei yhtään taksia. Koska asuntoyhtiössä ei ole liikehuoneistoja ja koska haettu sijoituspaikka on asuntoyhtiön omistuksessa, on luvan myöntäminen kahdelle takseille teoriassa mahdollista. Eli kunta voi asuntoyhtiön antamaan lupaan ja tontin omistukseen perustuen hyväksyä taksitolpan paikan.

Toinen taksitolppa ei nostaisi asiakkailta (kunta, Kela) perittäviä maksuja, koska sekä nykyinen taksiasema että haettu taksitolppa ovat kunnan rajojen sisäpuolella. Silloin teoriassa molemmilta taksitolpilta ajetaan asiakkaan luokse ilman lisäkustannuksia.

Toisaalta asiaa tulisi tarkastella myös siltä kantilta, miten toinen taksiasema / -tolppa Lopen kirkonkylässä parantaa asiakkaiden taksin saantia. Joskus voi olla perusteltua laittaa useampi taksitolppa pinta-alaltaan laajan kunnan alueella eri taajamiin, mutta tässä tapauksessa ne sijaitsevat käytännössä vajaan kilometrin päässä toisistaan. Samoin tulee huomioida, että hakijoita ei ole kielletty tulemasta taksiasemalle, vaan se on jopa heidän velvollisuus. Toinen tolppa tuskin parantaa asiakaspalvelua tai taksin saatavuutta.

Seitsemän kirkonkylän taksiasemalla toimivaa taksi-autoilijaa on toimittanut asiassa oman lausuntonsa ja heidän mielestään toisen tolpan perustamista ei tulisi puoltaa. Nykyinen linja-autoaseman päädyssä oleva tolppa on avoin kaikille Lopen takseille ja se sijaitsee kirkonkylässä keskeisellä paikalla. Asiakkaiden on helppo löytää sinne. Lausunnon mukaan toinen tolppa aiheuttaisi todennäköisesti vain hämmennystä asiakkaan kannalta kun ei tiedä, mihin mennä taksin löytääkseen. Edelleen taksi-autoilijoiden lausunnon mukaan toinen tolppa ajaisi autoilijat eriarvoiseen asemaan. Välitysyhtiön on mahdoton jakaa kyydit tasapuolisesti kahden tolpan välillä.

(Valmistelija: Vs. kunnanjohtaja Pekka Leppänen, p. 040 330 6008)

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus toteaa, että taksitolpan perustaminen yksityiselle maalle maanomistajan luvalla on mahdollinen, mutta ei näe tarvetta toiselle taksitolpalle lähellä jo olemassa olevaa taksiasemaa. Toinen taksitolppa ei kunnanhallituksen näkemyksen mukaan paranna taksien saatavuutta tai asiakaspalvelua ja saattaa vaarantaa taksiautoilijoiden tasapuolisen kohtelun ajo-tilausten välityksessä.

Päätös:

Keskustelun kuluessa vs. kunnanjohtaja Pekka Leppänen teki kokouksessa seuraavan muutetun päätösehdotuksen:

”Kunnanhallitus toteaa, että Lopelle tärkeintä ovat toimivat ja monipuoliset taksipalvelut. Kunnanhallituksella ei ole asiassa toimivaltaa.”

Kunnanhallitus hyväksyi muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Joni Lähde ilmoitti itsensä esteelliseksi ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Täytäntöönpano:

Ote (kirjeenä)

- Merja Maunula Oy
- Lin-Car Oy
- Lopen taksiautoilijat

Tiedoksi (kirjeenä)

- Asunto Oy Kuusistonmäki